



Kit de herramientas - Actividad 6 Guía para el profesor

1. REGLAS DEL DEBATE Y HOJA DE CONTROL DEL TIEMPO

Título del debate:

¿Deberían los países aceptar a más migrantes climáticos?

Objetivo:

Debatir múltiples perspectivas sobre la migración climática y practicar la argumentación basada en pruebas.

1. Estructura (versión de prueba de 45 minutos)

- 1. Introducción: 5 min (el moderador explica las reglas básicas y el contexto).
- 2. Preparación: 5 min (los equipos elaboran dos argumentos clave).
- 3. Debate: 20 min (2 rondas + aperturas + clausuras).
- 4. Comentarios: 10 min (los observadores otorgan puntuaciones y comentarios).
- 5. Reflexión: 5 min (los participantes escriben una breve reflexión)

2. Reglas básicas

- Respetar a todos los oradores, sin interrupciones.
- Basar los argumentos en datos, hechos y lógica, no en opiniones personales.
- Hablar de forma clara y concisa.
- Escuchar activamente los argumentos del otro equipo.
- Las decisiones del moderador/cronometrador son definitivas.

3. Desarrollo del debate

- Declaraciones iniciales: A FAVOR 2 min, EN CONTRA 2 min
- Ronda 1: A FAVOR 3 min → EN CONTRA 3 min → 30 seg de réplicas cada uno
- Ronda 2: EN CONTRA 3 min → A FAVOR 3 min → 30 s de réplica cada uno
- Declaraciones finales: PRO 1 min → CON 1 min

2. FICHA INFORMATIVA – Posición A FAVOR

Afirmación: Los países deberían aceptar a más migrantes climáticos.

Argumentos clave

1. Responsabilidad humanitaria: el cambio climático afecta de manera desproporcionada a los países más pobres, que son los que menos han contribuido a las emisiones. Ejemplo: las islas del Pacífico (Tuvalu, Kiribati) corren el riesgo de quedar totalmente sumergidas.
2. Justicia global: los países desarrollados tienen una deuda climática por sus emisiones históricas. Aceptar migrantes es parte de un reparto equitativo de la carga.
3. Beneficios económicos: Los migrantes pueden cubrir las carencias de mano de obra en las sociedades envejecidas. Los estudios demuestran que, con el tiempo, los migrantes suelen aportar más en impuestos de lo que reciben en prestaciones.
4. Evolución moral y jurídica: la Convención sobre los Refugiados de 1951 está obsoleta. Algunos países (por ejemplo, Nueva Zelanda) ya están probando visados humanitarios para los desplazados por motivos medioambientales.

Datos clave

- 43,1 millones de personas desplazadas por desastres en 2022 (Centro de Seguimiento de Desplazados Internos, del centro noruego para refugiados).
- Se prevé que habrá 216 millones de migrantes climáticos internos en 2050 (Banco Mundial).
- Solo el 0,4 % de los casos de protección internacional en la UE mencionan razones medioambientales o climáticas (EUAA, 2023).

(Agencia de la Unión Europea para el Asilo - Análisis de las decisiones de asilo, 2023)

Citas útiles

«La justicia climática no es caridad, es una responsabilidad». — António Guterres

«Sin protección, millones de personas desplazadas por los efectos del clima caen en un vacío legal». – OIM (2023)

3. FICHA INFORMATIVA – Posición de CON

Afirmación: Los países no deberían aceptar más migrantes climáticos.

Argumentos clave

5. Capacidad limitada y cohesión social: muchos países ya se enfrentan a retos en materia de vivienda, empleo e integración. Las grandes afluencias de migrantes pueden provocar reacciones políticas adversas e inestabilidad.
6. Adaptación in situ: dar prioridad a la resiliencia local y la adaptación climática en los lugares donde vive la población. La reubicación debe ser el último recurso.
7. Ambigüedad jurídica: los «refugiados climáticos» no están reconocidos en la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951. Ampliar las definiciones podría socavar los sistemas de asilo existentes.
8. Soberanía y seguridad nacionales: los Estados deben controlar las fronteras y los volúmenes de migración. Las nuevas categorías podrían ser objeto de uso indebido y difíciles de verificar.

Datos clave

- Hasta 1800 millones de personas podrían vivir en zonas afectadas por el estrés térmico en 2070 (PNAS, 2020).
- Solo alrededor del 2 % de las políticas migratorias mencionan explícitamente el desplazamiento climático (OIM, 2023).
- En 2023, se presentaron más de 1,1 millones de solicitudes de asilo en la UE, la cifra más alta desde 2016 (EUAA, 2024).

Citas útiles

La UE no puede superar por sí sola el reto de la migración provocada por el clima» (*Parlamento Europeo, «El futuro de la migración climática» (2022)*).

«La movilidad humana relacionada con los efectos del clima debe abordarse mediante medidas de prevención y adaptación en el propio país siempre que sea posible» (*Comunicación de la Comisión Europea sobre la adaptación al clima (COM/2021/82)*).

4. TARJETA DE PUNTUACIÓN DEL OBSERVADOR

Tema de debate: ¿Deberían los países aceptar más migrantes climáticos?

Nombre del observador: _____

Criterios de evaluación (1-5)

Criterio	Descripción	Puntuación (1–5)
Claridad	¿Los argumentos eran lógicos y fáciles de seguir?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Evidencia	¿Los ponentes utilizaron datos y ejemplos fiables?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Relevancia	¿Los argumentos estaban directamente relacionados con el tema?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Respeto	¿Los participantes escucharon, se mantuvieron educados y evitaron los ataques personales?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Persuasión	¿El equipo le convenció en general?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

Comentarios:

El mejor argumento que escuchó:

Datos o ejemplos más convincentes: _____

Consejos para mejorar: _____

5. HOJA DE REFLEXIÓN (Individual)

Tema del debate: ¿Deberían los países aceptar a más migrantes climáticos?

Nombre del participante: _____

Después del debate

1. Mi postura (ahora):

2. Los dos argumentos o datos más convincentes fueron:

3. Mi equipo podría mejorar en los siguientes aspectos:

4. ¿Qué aprendí sobre el debate o la comunicación basada en pruebas?
